

מחיר האהבה

שוטר מג"ב מהרצליה רצה להתחתן עם צעירה יהודייה מניו יורק ■ השניים נפגשו ובמשך שנים שמרו על קשר ■ הם החליטו להתחתן והחלו בהכנה לחתונה ■ אז איך זה שעכשיו הם תובעים אחד את השני על הפרת נישואים

בע ועל הנתבע להשיב לה כספים אלה. חזרתו של הנתבע מהתחייבותו להינשא לתובעת מהווה הפרת הסכם, ועל הנתבע לפצות את התובעת בשל כך ולרבות על כל נזקיה הכוללים בין היתר בגין כל הכספים שהוציאה ושטרם הוחזרו לה."

אך גרסה שונה לחלוטין לה תרחשויות. בכתב ההגנה שהגיש לבית המשפט באמצעות עורכי דינו, אופיר מילר וכנרת בר-לב, הוא מסביר כי היא זו שהחליטה לבטל את הנישואים בין השניים. לטענתו בומן שהיה עסוק בהכנות לחתונה ובבקשה לשחררו מהשירות במשטרה, החליטה ארטן כי היא מעוניינת לדחות את החתונה בשנה בכדי "להיות בטוחה" כהגדרתה.

יותר מזה, 'א' הסתפק בכתב הגנה אלא הגיש כנגד ארטן תביעה נגד דית על סך 110 אלף שקל בטענה שהיא זו שהפרה את הבטחת הנישואים. יותר מזה, לטענתו הדברים נעשו בחוסר תום לב, כפי שנכתב בכתב התביעה שכנגד: "עוד הוסיפה הנתבעת כי בינתיים עד שתחליט אימתי ברצונה להינשא לו, אם בכלל, יעבור התובע להתגורר בארה"ב. דא עקא, שהנתבע בהיותו מחוסר אזהרה ואישור עבודה לארה"ב (שהיו אמורים להינתן לו מכוח קשר הנישואין), לא יכל כמובן לעבור ולהתפרנס בארה"ב, ועל כן השיב הוא לנתבעת, כי אינו יכול לעזוב את ישראל ולהתגורר בארה"ב למשך כשנה, ללא עבודה, ללא אורחות, ואפילו ללא אישור שהייה לתקופה כה ארוכה."

עוד הוסיף ■ כי בניסיונות שלו לקיים את החתונה הוא ביקש לעזוב את המשטרה וכשניסה לחזור לאחר שהי בין כי היא אינה מעוניינת להתחתן, לא קיבל את התפקיד שהיה לו לטענתו זה לא רק פגע בו נפשית אלא גם כלכלית. כאמור, השבוע הסתיים שלב העדויות במשפט של השניים, בו כל צד בסיוע שורת עדים, ניסה להוכיח כי נגד רמו לו נזקים כספיים ועוגמת נפש כתוצאה מביטול החתונה על ידי הצד השני. לאחר קבלת הסיכומים, תקבע השופטת מי ביטל את החתונה ולמי מגיע פיצוי עבור זה.

■ יריב לוי

שופטת בית המשפט השלום בהרצליה, אירית מני-גור, תאלץ בימים הקרובים לקבוע מהו מחיר האהבה. השופטת תאלץ להכריע משני בני הזוג אחראי על הפרת הבטחת נישואין, החלטה כלל לא שפטיה לכאורה. יותר מזה, השופטת תאלץ גם להכריע בדבר גובה הפיצוי למי מהצדדים אשר היא תחליט שקופת. קצין משטרה מהרצליה המשרת במשמר הגבול, הכיר את אייבי יורדיה תושבת ניו יורק, כשהיא ביקרה בישראל בשנת 1993. הידירות בין השניים העמיקה במהלך ביקורה שני ערך במשך מספר חודשים בארץ. באפריל 1994 עזבה את ישראל ושבה לארה"ב, כשהיא שומרת על קשר עם ■ שהתבטא בעיקר בשיחות טלפון ובמספר ביקורים. בנובמבר 2002 התקשר הקצין אל ארטן ומסר לה שהוא נמצא בקליפורניה וביקש לברוקה למי ספר ימים. היא כמובן הסכימה ■ שהיא אצלה כשבועיים. בין השניים ניצתה שוב אש האהבה והם סיכמו להתחתן ולעבור להתגורר יחדיו בארה"ב.

אך מרגע זה, הרעות לגבי השתלשלות העניינים חלוקות. מכתב התביעה שהגישה ארטן, בהמצאות עו"ד אריאל ברגנת, עולה כי השניים החליטו להתחתן בישראל ■ היה האחראי על ארגון החתונה בארץ. היא העבירה לו סכום כסף בסך 8.550 דולר למטרה זו. אך לטענת ■ השתמש בכסף זה למטרות שונות, חלקן הקשורות לארגון החתונה וחלקן לצרכיו הפרטיים. עוד מציינת ארטן בכתב התביעה כי לאחר העברת הכסף ■ הוא התחיל לחזור בו מהתחייבותיו. בין היתר הוא טען כי הוא לא מעוניין להתגורר בארה"ב וכי הוא מעדיף לגדל את ילדיו בישראל. לטענתה, הוא חזר בו מכל ההתחייבויות אשר הבטיח לה בומן האירוסין.

בכתב התביעה נכתב: "התובעת טענה כי הצעת הנישואין של הנתבע, הסכמתה להצעה זו ואירוסיו הצדדים - הנם חווה מחייב. הכספים אשר התובעת העבירה לנתבע היו הלוואה אשר על הנתבע להשיב לה ולחילופין, התובעת מסרה כספים אלה בנאמנות לירי הנת-